

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Pierściec		
Kod obszaru	PLH240022		
Opis granic obszaru	Pobierz punkty w formacie CSV		
SDF	ID	Data dodania	
	SDF Pierściec PLH240022	2013-10-02 15:17:19	
Położenie	Jasienica(gmina wiejska), Powiat: Bielski(woj. śląskie) Chybie(gmina wiejska), Powiat: Cieszyński(woj. śląskie) Skoczów(gmina miejsko-wiejska), Powiat: Cieszyński(woj. śląskie) Strumień(gmina miejsko-wiejska), Powiat: Cieszyński(woj. śląskie)		
Powierzchnia obszaru (w ha)	1702.1		
Status prawny	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty		
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	2011-05-05		
Termin zatwierdzenia Planu	2013-06-26		
Koordynator Planu	Jerzy Pukowski		
Planista regionalny	Anna Supera		
Sprawujący nadzór	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach		

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

Brak krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywających się z obszarem, które powodują wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu

Teren objęty PZO: **Obszar Natura 2000** o powierzchni **1702.1 (ha)**

1.3. Mapa obszaru Natura 2000



Legenda:

 - Obszar Natura 2000 (Obszar PZO)

Mapa poglądowa obszaru Natura 2000 z wyszczególnieniem powierzchni wyłączonych i niewyłączonych ze sporządzania planu zadań ochronnych.

1.4. Opis założeń do sporządzania Planu

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 został wyznaczony w związku z wypełnianiem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Ostoja ta została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty decyzją z 12 grudnia 2008 r.

Obejmuje on zabytkowy młyn w Pierścucu (wpisany do Państwowego Rejestru Zabytków) wraz z otaczającymi go stawami, polami uprawnymi oraz obszarami leśnymi. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Pierściec” został wyznaczony dla ochrony letniej kolonii rozrodzkiej podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*). Liczba gatunków będących przedmiotem ochrony w ww. obszarze Natura 2000 może jednak ulec weryfikacji w toku prac nad planem zadań ochronnych.

Przedmiotowy obszar Natura 2000 w całości lub w części nie pokrywa się z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego. W odniesieniu do tego obszaru nie może mieć zatem zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 znajduje się jednocześnie w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat. Zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych winno być wydane w ciągu 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską, jako mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych jest narzędziem zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone. Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania. W świetle przepisów ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawiając plan zadań ochronnych, zobowiązany jest kierować się, przede wszystkim koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

W związku z tym, przyjmuje się następujące założenia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000

„Pierściec”:

1. Założenia podstawowe:

- wyznaczenie zadań ochronnych na okres 10 lat (zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000);
- zapewnienie, że gatunek, dla ochrony którego wyznaczono obszar, nie zostaną utracone;
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunku na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania;
- ustalenie działań ochronnych o charakterze „celowościowym”, tj. skoncentrowanych na realizacji określonych czynności, a nie sporządzeniu listy zakazów.

1. Założenia szczegółowe:

- ustalenie kierunku ochrony na podstawie weryfikacji aktualnego stanu liczebności gatunku chronionego oraz tendencji zachodzących zmian (utrzymanie, zmniejszanie lub wzrost poziomu liczebności). Dążenie do zapewnienia stanu środowiska, umożliwiającego utrzymanie stałego poziomu liczebności oraz zapobieganie jego spadkowi;
- zinwentaryzowanie siedlisk przyrodniczych - niezbędnych dla zapewnienia właściwego stanu ochrony podkowca małego;
- ustalenie metod przeciwdziałania i ograniczenia następujących zidentyfikowanych zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony populacji ww. gat. oraz siedlisk przyrodniczych na otaczającym młyn terenie, tj.:
 - zaburzenie struktury siedliska w związku z prowadzeniem remontów strychu oraz dachu młyna,
 - zabijanie poszczególnych osobników, w okresie rozrodczym;
 - zmiana stosunków wodnych (przesuszenie bądź zalanie) okolicznych stawów, rowów melioracyjnych oraz cieków naturalnych,
 - zmiana struktury użytkowania terenów rolnych i leśnych.

Uwzględniając przedmiot ochrony oraz dane zawarte w dokumentacji stanu przyrody, znajdującej się w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, stwierdzono, że dla wypracowania prawidłowej strategii ochrony gatunku w procesie formułowania zapisów planu winien wziąć udział ekspert z zakresu zoologii (chiropterologia).

Zadaniem eksperta będzie określenie aktualnego stanu ochrony podkowca małego oraz określenie warunków zachowania lub poprawy tego stanu, w tym:

- ustalenie związków przyczynowo-skutkowych pomiędzy stanem ochrony podkowca małego i ewentualnie innych gatunków zwierząt (w tym nietoperzy), a zmiennością warunków siedliskowych,

- zidentyfikowanie innych zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych wpływających na stan populacji gatunku,
- określenie strategii ochrony, w tym rodzaju i zakresu koniecznych działań ochrony czynnej,
- określenie zakresu monitoringu gatunków stanowiących przedmioty ochrony,
- wskazanie sposobów zagospodarowania terenu niekorzystnie wpływających na stan ochrony elementów środowiska przyrodniczego, jako podstawa do przeprowadzenia analizy obowiązujących gminnych dokumentów planistycznych,
- czynny udział w spotkaniach komunikacyjnych z interesariuszami obszaru.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewni możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu ochrony – do prac nad planem zostaną zaproszeni przedstawiciele gminy, rolników, leśników itd., a także naukowcy i przedstawiciele ekologicznych organizacji pozarządowych.

Zapisy planu zadań ochronnych będą wypracowane w wyniku kompromisu wszystkich zainteresowanych stron. Zasady ochrony obszaru będące wynikiem współpracy pozwolą zminimalizować potencjalne konflikty pomiędzy ochroną przyrody a potrzebami rozwoju gospodarczego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach będzie zamieszczał informacje o stopniu zaawansowania prac nad projektem planu zadań ochronnych oraz na bieżąco je uaktualniał na stronie internetowej www.katowice.rdos.gov.pl. oraz szczegółowo określi sposób komunikowania się z zainteresowanymi osobami i podmiotami.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadła	Pop. rozrodcza	Pop. przemieszczająca się	Ocena pop. / Stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol. / Pow. względna	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
Z1	1303	Podkowiec mały	Rhinolophus hipposideros	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	C	B	C	C	Dane pochodzące z SDF wymagają weryfikacji pod kątem stopnia aktualności, kompletności, georeferencyjności.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

1. Tok prac nad planem przyjęty na początku procesu:

Dla zapewnienia udziału społeczeństwa oraz różnych grup interesu przyjmuje się zasadę otwartości i jawności na każdym etapie opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz stymulowania aktywnej partycypacji w procesie projektowym, w celu:

- poszerzenia wiedzy o potencjalnych zagrożeniach gatunków i siedlisk,
- uzyskania informacji o poza-przyrodniczych uwarunkowaniach funkcjonowania obszaru,
- zapewnienia skuteczności ochrony poprzez wypracowanie sposobów ochrony / zadań ochronnych akceptowanych przez grupy interesu.

Przyjmuje się formę pisemnej komunikacji, jako podstawową zasadę wszelkich działań w tym zakresie. W formie pisemnej przekazywane będą wszelkie informacje, podsumowania, zapytania itp.

Komunikacja pisemna będzie uzupełniana przez prezentacje i dyskusje podczas organizowanych spotkań z zainteresowanymi.

Liczba spotkań oraz zaangażowanie grup interesu w proces opracowania projektu uzależnia się od gotowości i możliwości bezpośrednio zainteresowanych do uczestniczenia w tym procesie.

Zasadniczo przewiduje się 3 spotkania:

- informacyjne – na etapie przystąpienia do opracowania projektu,
- dyskusyjne – na etapie wypracowania wstępnego zestawu działań ochronnych,
- podsumowujące – na etapie ustalenia zakresu działań ochronnych z uwzględnieniem rozwiązań kompromisowych.

Każdy z zainteresowanych lub grup interesu zostanie poproszony o wyznaczenie przedstawicieli (maksymalnie 3 osoby), które będą reprezentowały grupę w procesie konsultacji projektu.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewiduje się możliwość zorganizowania spotkania z grupą interesu reprezentowaną przez dowolną liczbę przedstawicieli.

Kluczowe grupy interesu i ich przedstawiciele, tj. o dominującym wpływie na obszar NATURA 2000, wynikającym ze skali lub charakteru prowadzonej działalności, będą na bieżąco zapraszani do udziału w procesie opracowania projektu, w ramach spotkań roboczych i włączani do tzw. Zespołu Lokalnej Współpracy.

Ponadto kanałem udostępniania informacji o projekcie wszystkim zainteresowanym osobom i podmiotom będzie portal internetowy, zwany „Platformą informacyjną”. Do czasu uruchomienia Platformy informacyjnej, informacje o planie będą zamieszczane na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach www.katowice.rdos.gov.pl.

W przypadku wystąpienia zasadniczego konfliktu pomiędzy proponowanymi zadaniami ochronnymi, a oczekiwaniami mieszkańców przewiduje się możliwość zorganizowania spotkania z radą gminy przy udziale mieszkańców – w ramach sesji rady gminy.

Z każdego spotkania sporządzony będzie pisemny protokół oraz lista obecności, która będzie zamieszczona na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Całość korespondencji wraz z protokołami ze spotkań i listami obecności będzie gromadzona w celu udokumentowania przebiegu procesu komunikacji.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Pierściec” leży na terenie gmin: Skoczów, Chybie, Strumień i Jasienica, w granicach powiatów cieszyńskiego i bielskiego.

W związku z powyższym do procesu prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 należy zaprosić przedstawicieli:

- Urzędu Marszałkowskiego,
- Urzędu Miejskiego w Skoczowie,
- Urzędu Gminy w Chybiu,
- Urzędu Miejskiego w Strumieniu,
- Urzędu Gminy Jasienica,
- Starostwa Powiatowego w Cieszynie,
- Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej,

Zarówno Starostwa jak i gminy zostaną poproszone o udostępnienie niezbędnych do opracowania planu zadań ochronnych dokumentów i informacji, w posiadaniu których zgodnie z zakresem swoim kompetencji są lub mogą być tj: wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów w przypadku starostw, oraz studia uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, strategie rozwoju gminy i ewentualne inne dokumenty lub projekty inwestycji przyrodniczej w przypadku gmin.

Przedmiotowy obszar obejmuje fragment Pogórza Śląskiego, w dolinie Górnej Wisły. Krajobraz jest pagórkowaty, z licznymi stawami hodowlanymi, stosunkowo dużymi kompleksami leśnymi, oraz terenami zajęтыми pod uprawy. Zabudowa ma charakter rozproszony. Występuje tu mozaika siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla terenów podmokłych i nadrzecznych. Zatem kolejnymi grupami, które należy obligatoryjnie oficjalnie poinformowanymi i zaproszonymi do udziału w procesie będą:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach,
- Nadleśnictwo Ustroń,
- Nadleśnictwo Bielsko,
- Agencja Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa,
- Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego,
- Śląska Izba Rolnicza,

- Polski Związek Łowiecki,
- użytkownicy obwodu rybackiego,
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, jako zarządców zlewni Wisły
- Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, jako wykonujących prawa własności na zlecenie Marszałka Województwa

Grupom tym na bieżąco będą przekazywane informacje o kolejnych etapach wdrażania dokumentu.

Szczególny nacisk należy położyć na partycypację przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach jako partnerów w całym procesie planowania i zarządzania, z którą będzie uzgadniany projekt pzo. To również grupa do której należy zwrócić się o udostępnianie informacji lub o dostarczenie danych (plany urządzenia lasu)

Ponieważ obszarze znajduje się kolonia rozrodcza podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*), gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej związana z Zabytkowym młynem w Pierścicu, w którym w ostatnich latach miał miejsce remont dachu do procesu należy włączyć również:

- Właścicieli przedmiotowego obiektu oraz
- Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, jako organizację nadzorującą przebieg ww. prac remontowych.

Do udziału w procesie należy zaprosić także twórców Standardowego Formularza Danych dla obszaru, którzy będą również proszeni o udostępnianie informacji lub dostarczenie danych.:

- Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska oraz
- Polskie Towarzystwo Ochrony Płazów „Salamandra”.

Do organizacji pozarządowych skierowane zostanie wystąpienie z zapytaniem o wyrażenie chęci uczestnictwa w procesie prac nad sporządzaniem planu zadań ochronnych.

2.Faktyczny tok prac nad planem

W prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza dodatek katowicki 1.04.11r.) oraz Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ukazała się informacja o przystąpieniu do sporządzania prac nad projektem planu, a ponadto wywieszono informację o przystąpieniu do sporządzania pzo zainteresowanych gminach (Skoczów, Chybie, Jasienica, Strumień), gdzie została ona udostępniona opinii publicznej.

Pierwsze spotkanie o charakterze informacyjno- konsultacyjnym odbyło się 4 kwietnia 2011r. w Skoczowie. Zaproszenie na spotkanie zostało przekazane zainteresowanym listownie.

Materiały ze spotkania zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach www.katowice.rdos.gov.pl

- Informacja ze spotkania 4 kwietnia 2011 r. - [plik PDF](#)
- Fotorelacja ze spotkania 4 kwietnia 2011 r. - [plik PDF](#)

Jednym z wyników spotkania było wskazanie zasadności zaproszenia do udziału w konsultacjach kolejnych instytucji tj.:

- Zakład Doświadczalny Gospodarki Stawowej Polskiej Akademii Nauk w Gołyszu,
- Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o.,
- Przedsiębiorstwo Produkcji i Hodowli Ryb Słodkowodnych w Krakowie Sp. z o.o. Oddział Pogórze,
- Miejsko-Gminna Spółka Wodna w Skoczowie, tel. 338533854 wew. 610 Urząd Miejski w Skoczowie,
- Miejsko-Gminna Spółka Wodna w Strumieniu, Urząd Miasta w Strumieniu,
- Gminna Spółka Wodna w Chybiu, Urząd Gminy w Chybiu ,
- Gminna Spółka Wodna w Jasienicy, Urząd Gminy w Jasienicy,

Do których, skierowane zostało pismo informujące o prowadzonych działaniach wraz z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli, którzy będą reprezentowały grupę w procesie konsultacji projektu.

Drugie spotkanie członków Zespołu Lokalnej Współpracy ds. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 odbyło się wspólnie ze spotkaniem członków Zespołu Lokalnej Współpracy ds. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 21 czerwca 2012 r. w siedzibie Zakładu Uzdatniania Wody Goczałkowice Zdrój w Goczałkowicach. Zaproszenie na spotkanie zostało przekazane zainteresowanym listownie.

Materiały ze spotkania zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach www.katowice.rdos.gov.pl

- Program spotkania 21 czerwca 2012 r. - [plik PDF](#)
- Informacja ze spotkania 21 czerwca 2012 r. - [plik PDF](#)
- Fotorelacja ze spotkania 21 czerwca 2012 r. - [plik PDF](#)

Trzecie spotkanie członków Zespołu Lokalnej Współpracy ds. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 odbyło się 12 grudnia 2012 r. w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Pierścu. Zaproszenie na spotkanie zostało przekazane zainteresowanym listownie.

Materiały ze spotkania zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach www.katowice.rdos.gov.pl

- Program spotkania 12 grudnia 2012 r. - [plik PDF](#)
- Protokół ze spotkania 12 grudnia 2012 r. - [plik PDF](#)
- Fotorelacja ze spotkania 12 grudnia 2012 r. - [plik PDF](#)

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
1	Marszałek Województwa Śląskiego Adam Matusiewicz	nadzór, planowanie, monitorowanie, doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Ligonía 46 40-037 Katowice	tel. (32) 20 78 290 fax. (32) 20 78 291 marszal@slaskie.pl
2	Starostwo Powiatowe w Cieszynie Starosta: Czesław Gluza	udostępnienie informacji, nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	ul. Bobrecka 29/ Szeroka 13 43-400 Cieszyn	tel. (33) 4777144 (33) 4777156 sekretariat@powiat.cieszyn.pl
3	Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej Starosta: Andrzej Płonka	udostępnienie informacji	ul. Piastowska 40 43-300 Bielsko-Biała	tel. (33) 813-62-00; (33) 812-53-00, fax. (33) 822-06-72 starosta@powiat.bielsko.pl
4	Urząd Miejski w Skoczowie Burmistrz: Janina Żagan	udostępnienie informacji, planowanie (uwzględnianie wskazań do mpzp)	Rynek 1 43-430 Skoczów	tel. (33) 853 38 54 fax. (33) 853 91 52 um@um.skoczow.pl
5	Urząd Miejski w Strumieniu Burmistrz: Anna Grygierek	udostępnienie informacji, planowanie (uwzględnianie wskazań do mpzp)	Rynek 4 43-246 Strumień	tel. (33) 857 01 42 fax. (33) 857 02 47 sekretariat@um.strumien.pl
6	Urząd Gminy Chybie Wójt: Elżbieta Dubiańska-Przemysk	udostępnienie informacji, planowanie (uwzględnianie wskazań do mpzp)	ul. Bielska 78 43-520 Chybie	tel. (33) 856 10 96 fax. (33) 852 26 36 sekretariat@chybie.pl
7	Urząd Gminy w Jasienicy Wójt: Janusz Antoni Pierzyna	udostępnienie informacji, planowanie (uwzględnianie wskazań do mpzp)	Jasienica 159 43-385 Jasienica	tel. (33) 815 22 31 fax. (33) 815 30 02
8	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach Dyrektor: Artur Wójcik	nadzór, zarządzanie zlewnią, planowanie, monitorowanie, doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Sienkiewicza 2 44-100 Gliwice	tel. (centr.): (32) 777 49 50 fax.: 32 777 49 50 dyrekcja@gliwice.rzgw.gov.pl
9	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach Dyrektor: Kazimierz Szabla	kontrola, nadzór, zarządzanie lasami, planowanie, monitorowanie, doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	tel: (32) 609 45 01 609 45 02 fax: (32) 251 57 39 609 45 03 sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
10	Nadleśnictwo Ustroń Nadleśniczy: Leon Mijał	zarządzanie, planowanie, monitorowanie, doradzanie, udostępnienie informacji	ul. 3 Maja 108 43-450 Ustroń	tel. (33) 854 35 21 fax: (33) 854 34 16 ustrom@katowice.lasy.gov.pl
11	Nadleśnictwo Bielsko Nadleśniczy: Hubert Kobarski	zarządzanie, planowanie, monitorowanie, doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Kopytko 13 43-382 Bielsko-Biała	tel. (33) 818 31 69 bielsko@katowice.lasy.gov.pl
12	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Bielsku-Białej Prezes Zarządu Okręgu: Zygfryd Patek	udostępnienie informacji	ul. Żywiecka 11 43-300 Bielsko-Biała	tel. (33) 816 20 92 bielsko.biala@pzw.pl
13	Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy Bielsko-Biała	udostępnienie informacji	ul. Straconki 19, 43-300 Bielsko-Biała	tel.: (33) 822 04 47

14	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska: Anna Wrześniak	kontrola, monitorowanie, udostępnienie informacji	ul. Powstańców 41 a 40-024 Katowice	tel. (32) 207-78-97, (32) 251-80-40, fax. (32) 251-55-54 sekretariat@katowice.pios.gov.pl
15	Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, Oddział w Bielsku-Białej Dyrektor: Andrzej Grzyb	udostępnienie informacji	ul. Gen.M.Boruty Spiechowicza 24 43-300 Bielsko-Biała	tel. (33) 814 45 41 (33) 814 94 97 fax. (33) 814 45 27 sodr.Bielsko-Biala@odr.net.pl
16	Śląska Izba Rolnicza Prezes: Roman Włodarz	udostępnienie informacji	ul. Jesionowa 15 40-159 Katowice	tel./fax. (32) 258 04 45 sir-kat@ka.onet.pl
17	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Śląski Oddział Regionalny Dyrektor: Stanisław Gmitruk	udostępnienie informacji	ul. Sobieskiego 7 42-200 Częstochowa	tel. (34) 378 28 00 slaski@armir.gov.pl
18	Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach Dyrektor: Joanna Ślusarczyk	zarządzanie korytem rzeki, wykonywanie praw własności, udostępnienie informacji	ul. Sokolska 65 40-087 Katowice	tel.: (32) 25 83 076 fax: (32) 25 82 743 25 82 061 sekretariat@szmiuw.pl
19	Klub Przyrodników Prezes: Robert Stańko	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. 1 Maja 22 66-200 Świebodzin	tel. 683 828 236 kp@kp.org.pl
20	Towarzystwo na rzecz Ziemi Prezes: Piotr Rymarowicz	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Leszczyńskiej 7 32-600 Oświęcim	tel./fax (33) 842 21 20 844 19 34 prym@tnz.most.org.pl
21	Klub Gaja Prezes: Jacek Bożek	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Parkowa 10 43-365 Wilkowice	tel/fax (33) 812 36 94 klubgaja@klubgaja.pl
22	Polski Klub Ekologiczny Prezes: Adam Guła	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Sławkowska 26 A 31-014 Kraków	tel. /fax: (12) 42 32 047 biuro@zgpk.e.org.pl
23	Polski Klub Ekologiczny Okręg Górnośląski Prezes: Teresa Zaufal	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Sławka 5 40-032 Katowice	tel./fax (32) 793 94 83 pkeog@poczta.onet.pl
24	Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura” Prezes: Krzysztof Konieczny	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	tel. /fax (71) 343 09 58 pronatura@pronatura.org.pl
25	Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot Prezes: Radosław Ślusarczyk	udostępnienie informacji, planowanie, promowanie	ul. Jasna 17 43-360 Bystra	tel./fax: (33) 817 14 68 (33) 818 31 53 biuro@pracownia.org.pl
26	Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” Prezes: Andrzej Kepel	doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Stolarska 7/3 60-788 Poznań	tel.: (61) 6628606 fax.: (61) 8432160 biuro@salamandra.org.pl
27	Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska Dyrektor: Jerzy Parusel	doradzanie, udostępnienie informacji	ul. Św. Huberta 35 40-543 Katowice	tel. /fax. (32) 209 50 08 cdpgs@cdpgs.katowice.pl
28	Właściciele starego młyna w Pierścicu	udostępnienie informacji		

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji/grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1	Jolanta Prażuch	Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	jolanta.prazuch.katowice@rdos.gov.pl (032) 42 06 801

2	Mirosława Mierczyk-Sawicka	Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	mirosława-mieczek-sawicka.katowice@rdos.gov.pl (032) 42 06 830
3	Anna Supera	planista regionalny projektu POIS.05.03.00-00-186/09	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	anna.supera.katowice.rdos.gov.pl (32) 42 06 843
4	Jerzy Pukowski	Koordynator planu	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	jerzy.pukowski.katowice@rdos.gov.pl (33) 8136757
5	Andrzej Węgiel	Ekspert - chiropterolog	Firma Aranus Andrzej Węgiel	e-mail: weguel@up.poznan.pl
6	Renata Pisz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Miasta w Skoczowie	renata.pisz@um.szczecin.pl (33) 853 38 54 wew. 107
7	Gabriela Dziadek	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Miejski w Strumieniu	g.dziadek.@um.strumien.pl (33) 5870 142
8	Andrzej Bura	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Gminy Chybie	sekretarz@chybie.pl (33) 856 1096 wew. 23
9	Andrzej Świerkot	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Gminy w Jasienicy	andrzej.swierkot@jasienica.pl (33) 815 22 31 wew 135
10	Piotr Brańczyk	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Śląska Izba Rolnicza	
11	Grzegorz Lebedzik	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, Oddział w Bielsku-Białej	PZDR.Cieszyn@odr.net.pl (33) 852 08 94
12	Wiktor Naturski	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictwo Ustron	ustron@katowice.lasy.gov.pl w.naturski@katowice.lasy.gov.pl (33) 854 35 21 wew 33
13	Marek Czader	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Nadleśnictwo Bielsko	m.czader@katowice.lasy.gov.pl
14	Tatiana Patyk	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział Bielsko Biała	cieszyn@szmiew.pl
15	Piotr Piotrowski	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Polski Związek Wędkarski Okręg w Bielsku Białej	piowed@wp.pl
16	Jacek Sterkowicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Starostwo Powiatowe w Cieszynie	ws@powiat.cieszyn.pl (33) 47 77 430
17	Marek Stryniak	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Ochrony Środowiska	mstryniak@slaskie.pl (32) 783 56 51
18	Monika Kopecka-Nabielec	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Starostwo Powiatowe w Bielsku Białej Wydział Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	Monika.kopecka-nabielec@powiat.bielsko.pl (33) 8136 841
19	Tomasz Masarczyk	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach	tmasarczyk@gliwice.rzgw.gov.pl (32) 777 49 71
20	Anna Kuśka-Ciba	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice
21	Grzegorz Janas	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Regionalna Rada Ochrony Przyrody	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice g.janas@katowice.lasy.gov.pl
22	Iwona Korlacka	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	ul. Jagiellońska 25 40-032 Katowice
23	Jerzy Parusel	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska	ul. Św. Huberta 35 40-543 Katowice
24	Zbigniew Wilczek	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Uniwersytet Śląski, Wydział Biologii i Ochrony Środowiska	ul. Jagiellońska 28 40-032 Katowice
25	Joanna Trejtowicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	ul. Sobieskiego 7 42-200 Częstochowa

26	Magdalena Wolska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	ul. Sobieskiego 7 42-200 Częstochowa
27	Agnieszka Martyniak	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	ul. Sobieskiego 7 42-200 Częstochowa
28	Katarzyna Skowrońska-Ochmann	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska	ul. św. Huberta 35 40-543 Katowice
29	Rafał Szkudlarek	Ekspert - chiropterolog	Firma Aranus Andrzej Węgiel	
30	Waldera Szendera	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Instytut Ochrony Środowiska Państwowy Instytut Badawczy	
31	Magdalena Głogowska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	Instytut Ochrony Środowiska Państwowy Instytut Badawczy	
32	Aleksandra Grabowska	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Ochrony Środowiska	al.grabowska@plk-sa.pl 22 473 25 23
33	Katarzyna Niklewicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Ochrony Środowiska	k.niklewicz@plk-sa.pl 22 473 32 92

Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

L.p.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
------	----------------	-------------------	-------------------	--------------------	--------------------------

1	Materiały publikowane	Krajowy Plan Zarządzania Gatunkiem. Podkowiec mały. „Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach Natura 2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gatunków objętych Dyrektywą Ptasią i Dyrektywą Siedliskową”. Rafał Szkudlarek. Transition Facility 2004	Status zagrożenia w Karpatach polskich i na Pogórzu; ogólna charakterystyka, w tym zagrożenia, niszczenie siedlisk i propozycje ochrony; informacje dotyczące rozmieszczenia w Karpatach polskich	Dane istotne do określenia zasięgu siedlisk oraz potencjalnych żerowisk na terenie obszaru.	http://www.nietoperze.pl/nietoperz_podkowiec_maly.html
2	Materiały publikowane	Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Zbigniew Głowaciński (red.). Polska Akademia Nauk Instytut Ochrony Przyrody. Kraków 2002	Status zagrożenia podkowca małego w Polsce	Dane pomocne w ocenie zagrożeń populacji nietoperzy	RDOŚ w Katowicach
3	Materiały publikowane	NATURA 2000 w Karpatach. Strategia zarządzania obszarami Natura 2000. W. Mróz, J. Perzanowska, A. Olszańska (red.) IOP PAN Kraków 2011	Rozmieszczenie, siedlisko, populacja, zagrożenia, stan ochrony w Karpatach Polskich oraz na Pogórzu	Dane pomocne w ocenie zagrożeń populacji nietoperzy	RDOŚ w Katowicach
4	Materiały publikowane	PRO NATURA Program ochrony podkowca małego w Polsce	Opis gatunku, ochrona stanowisk letnich i zimowych, rozmieszczenie gatunku	Dane istotne do określenia warunków siedliskowych gatunku oraz do oceny zagrożeń populacji	www.podkowiec.pronatura.org.pl
5	Materiały publikowane	Szkudlarek R., 2004. Podkowiec mały. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 6, s. 350-356	Opis gatunku, ochrona stanowisk letnich i zimowych, rozmieszczenie gatunku Identyfikacja gatunku, cechy biologiczne, charakterystyka ekologiczna, siedliska z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej, rozmieszczenie geograficzne, stan populacji, potencjalne zagrożenia, zagrożenia schronień letnich i zimowych, propozycje działań ochronnych, kierunki i zakres badań naukowych	Dane istotne do określenia warunków siedliskowych gatunku oraz do oceny zagrożeń populacji Dane istotne do określenia warunków siedliskowych gatunku.	http://www.nietoperze.pl/1303_Podkowiec_maly.pdf

6	Materiały publikowane	Porozumienie o ochronie populacji europejskich nietoperzy (EU-ROBATS). Raport z wprowadzania postanowień Porozumienia w Polsce 2006-2007. Andrzej Kepel, Radosław Dzieciołowski, Mateusz Ciechanowski. Data sporządzenia: 28 VIII 2008r. Wykonano na zlecenie Ministerstwa Środowiska	Podstawowe informacje o składzie rodzimej fauny nietoperzy. Siedliska i schronienia. Zagrożenia. Działania prawne na rzecz ochrony nietoperzy, z uwzględnieniem wprowadzania przepisów w życie. Identyfikacja obszarów występowania nietoperzy objętych ochroną. Działania związane z siedliskami ważnymi dla nietoperzy. Projekty badawcze dotyczące ochrony nietoperzy. Działania podjęte w celu realizacji Rezolucji przyjętych przez Konferencję Stron.	Wzorce działań zmierzających do ochrony gatunku w poszczególnych obszarach chronionych.	www.mos.gov.pl/kategoria/2512_porozumienie_eurobats/
7	Materiały niepublikowane	Gawłowska U. (właściciel obiektu). 2003. Informacja ustna.	Liczebność kolonii nietoperzy	Możliwość oceny dynamiki liczebności kolonii	Pani Gawłowska - właściciel obiektu, Pierściec.
8	Materiały niepublikowane	Wower A. 2003. Informacja ustna.	Liczebność kolonii nietoperzy	Możliwość oceny dynamiki liczebności kolonii	Agnieszka Wower - Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska
9	Materiały niepublikowane	Baza danych - wyniki monitoringu liczebności podkowca małego na letnich stanowiskach w Polsce	Liczebność kolonii nietoperzy	Możliwość oceny dynamiki liczebności kolonii	Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura” we Wrocławiu
10	Plany/programy/strategie/projekty	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Chybie (aktualizacja). Załącznik do Uchwały XIV/193/09 Rady Gminy w Chybiu z dnia 17.02.2009r. Urząd Gminy Chybie. EKO-TEAM KONSULTING, ul. Goleiszowska 16/125 43-300 Bielsko-Biała. Chybie, luty 2009	Omówienie kierunków ochrony środowiska w Gminie w odniesieniu do racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych w tym racjonalnego użytkowania lasów i zasobów przyrodniczych, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych z podaniem ich stanu aktualnego,	Informacje przydatne do określenia obecnego i prognozowanego stanu siedliska	http://www.chybie.samorzady.pl/?a=1869

11	Plany/programy/strategie/projekty	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Strumień (aktualizacja). Załącznik do Uchwały XXXII/245/2009 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 30.01.2009r. Urząd Miejski w Strumieniu. EKO-TEAM KONSULTING, ul. Goleszowska 16/125 43-300 Biel-sko-Biała. Strumień, styczeń 2009.	Zbiór informacji na temat stanu środowiska na terenie sołectwa, prognoza dalszych zmian w środowisku wynikająca z projektowanego przeznaczenia gruntów	Informacje przydatne do określenia obecnego i prognozowanego stanu siedliska	http://www.strumien.bip.net.pl/?a=723
12	Plany/programy/strategie/projekty	Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce wraz z planem działań na lata 2006-2013. Ministerstwo Środowiska. Departament Leśnictwa, Ochrony Przyrody i Krajobrazu. Warszawa 2006.	Zalecenia dotyczące prowadzenia racjonalnego gospodarowania siedliskami wodno-błotnymi, chroniącego je przed zanieczyszczeniami i degradacją, inwentaryzacji siedlisk oraz monitoringu ich stanu, doprowadzenia do stanu prawnego, zgodnie z którym ochrona jakości wód miałyby priorytet niezależnie od rodzaju i kategorii obszaru chronionego, obejmowania ochroną terenów o dużej różnorodności krajobrazowej, szczególnie ostoi ptaków o znaczeniu krajowym i europejskim).	W opracowaniu znalazły się między innymi zalecenia dotyczące zagospodarowania brzegów cieków i zbiorników wodnych.	www.gdos.gov.pl/files/.../strategia_ochrony_plan_dzialan.pdf

13	Plany/programy/strategie/projekty	Studium Określające Granice Obszarów Bezpośredniego Zagrożenia Powodzią Zlewni Rzeki Małej Wisły od Zbiornika Wisła Czarne do Zbiornika Goczałkowice - Obszar Działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Gliwice, woj. śląskie	Na tle ogólnej charakterystyki geograficznej całego dorzecza Małej Wisły szczegółowej analizie została poddana zlewnia Małej Wisły. Opisano hydrologiczne podstawy analizy dla zlewni Małej Wisły, warunki opadowe, podstawowe informacje o przekrojach wodo-wskazowych, stany i przepływy charakterystyczne, maksymalne przepływy roczne o określonym prawdopodobieństwie prze-wyższenia. Przedstawiono genezę i przebieg wybranych, dużych wezbrań, które swym zasięgiem objęły cały obszar zlewni Małej Wisły do zbiornika w Goczałkowicach z podaniem charakterystyki ich formowania się. W oparciu o dane obserwacyjno-pomiarowe dokonano oceny wielkości tych wezbrań. Ocenę tę, przeprowadzono w oparciu o wielkość kulminacji fali, zarówno w odniesieniu do stanów wody jak i przepływów.	Analiza opracowania pozwala ocenić wpływ stosunków wodnych obszaru „Pierściec” na zmienność warunków siedliskowych podkowca małego.	RDOŚ w Katowicach
14	Plany/programy/strategie/projekty	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu Copyright © gios Strona 1 z 12 1303 Podkowiec mały Rhino-lophus hipposideros Bechstein, 1800	Liczba i lokalizacja stanowisk i obszarów monitoringowych. Metodyka badań. Wyniki badań i ocena stanu zachowania	Dane istotne do określenia zasięgu siedlisk oraz potencjalnych żerowisk na terenie obszaru.	http://www.gios.gov.pl/siedliska/default.asp?nazwa=metodyka&je=pl
15	Plany/programy/strategie/projekty	Plan Urzędu Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń. Obręb: Brenna, Hażlach, Ustroń na okres gospodarczy od 1 stycznia 2008 do 31 grudnia 2017. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Podstawowy zestaw danych o charakterze lesnym dotyczących warunków siedliskowych, stanu drzewostanu oraz wynikającej z nich lokalizacji i rodzaju wskazań gospodarczych, a także dotyczących ochrony ekosystemów	Dane są istotne dla określenia ewentualnego stopnia kolizji planu z zasadami ochrony podkowca małego	RDOŚ w Katowicach

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Kolonia rozrodcza podkowca małego *Rhinolophus hiposideros* znajduje się w starym młynie, obecnie budynku mieszkalnym w Pierścću. Obiekt umiejscowiony jest w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Bajerka, która to wraz z porastającą jej brzegi roślinnością i drzewami stanowi korytaż migracyjny, umożliwiający podkowcom dotrzeć do żerowiska. Obszar obejmuje również tereny leśne będące żerowiskiem nietoperzy.

Usytuowanie obszaru

Analizowany obszar jest położony w prowincji Karpaty Zachodnie (z Podkarpaciem) (51); podprowincji Północne Podkarpacie (512); makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2); mezoregionie Dolina Górnej Wisły (512.22) (Kondracki 1994).

Geologia i gleby

Dolina Górnej Wisły w obrębie której znajduje się obszar NATURA 2000 Pierściec PLH240022 charakteryzuje się piaszczystymi terasami zalewowymi, niewielkimi wzniesieniami wydmyowymi. Głównym elementem krajobrazu są występujące w wielkiej ilości stawy hodowlane.

W krajobrazie Pogórza wyróżniają się ciągi niewielkich wzgórz (290–350 m) i garbów przecinanych dolinami.

Ważną rolę w budowie geologicznej omawianego obszaru odgrywa tzw. płaszczowina cieszyńska (tektoniczna jednostka Karpat zewnętrznych – fliszowych), będąca częścią większej jednostki – płaszczowiny śląskiej. Zbudowana jest ona z trzech nieformalnych jednostek litostratygraficznych: dolnych i górnych łupków tzw. cieszyńskich, przedzielonych warstwami wapienia zwanego cieszyńskim.

Struktura krajobrazu

Cechą wyróżniającą tę część zlewni Wisły są liczne kompleksy hodowlanych stawów rybnych, tworzące swoisty ekosystem. Z uwagi na nizinny charakter obszaru, bardzo niewielkie spadki terenu oraz bardzo liczne stawy i połączenia sieci z sąsiednimi zlewniami (często za pośrednictwem młynówek), sieć hydrograficzna na tym obszarze jest bardzo rozbudowana. Część omawianego terenu zajmują obszary leśne oraz tereny zagospodarowane rolniczo. Zabudowa mieszkalna ogranicza się zasadniczo do terenów sołectwa Pierściec.

Korytarze ekologiczne

Przez analizowany teren przebiegają następujące korytarze ekologiczne (wg: Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” Katowice, 2007):

- korytarz ssaków drapieżnych „Beskid Śląski-Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie wraz z fragmentem newralgicznym;

- korytarz ssaków kopytnych „Beskid Śląski-Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie wraz z fragmentem newralgicznym;
- ponadregionalny ptasi korytarz ekologiczny „Dolina Górnej Wisły”
- ponadregionalny ptasi przystanek „Zbiornik Goczałkowicki wraz ze Zbiornikiem Łąka i zespołem stawów rybnych”.

Formy ochrony przyrody

Obszar NATURA 2000 Pierściec PLH240022 jest położony w granicach obszaru NATURA2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków [ha]	Udział powierzchni w obszarze [%]
Lasy	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Grunty orne	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Łąki trwałe	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Pastwiska trwałe	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Sady	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Grunty pod stawami	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Nieuzyski	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0

Wody stojące	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Wody płynące	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Grunty zabudowane	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0
Inne	Skarb Państwa	0	0
	Własność komunalna	0	0
	Własność prywatna	0	0

2.4. Zagospodarowanie terenów i działalność człowieka

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE [ha]	Rodzaj dopłaty/działania/priorytetu/programu
Lasy	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
Sady	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
Trwałe użytki zielone	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
Wody	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	
Inne	Skarb Państwa	0	
	Własność komunalna	0	
	Własność prywatna	0	

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Pierściec. Projekt uchwały Rady Miejskiej Skoczowa (planowane przyjęcie uchwały w dniu 20.10.2011 r.)	Rada Miejska Skoczowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
2	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chybie. Uchwała nr XVIII/124/04 Rady gminy Chybie z dnia 20 lipca 2004 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chybie	Rada Gminy Chybie	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
3	Miejscowy Plan Zago-spodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Iłownica Styczeń 2005 MPZP - sołectwo Iłowni-ca Uchwała Nr XXVI/246/2005 Z dnia 27 stycznia 2005r. Rady Gminy Jasienica	Rada Gminy Jasienica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
4	Miejscowy Plan Zago-spodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Roztropice STYCZEN 2005 MPZP - sołectwo Roz-tropice Uchwała Nr XXVI/258/2005 Z dnia 24 lutego 2005r. Rady Gminy Jasienica	Rada Gminy Jasienica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
5	Miejscowy Plan Zago-spodarowania Przestrzen-nego sołectwa Drogo-myśl. Uchwała nr xv/131/2003 Rady Miejskiej w Stru-mieniu Z dnia 30 października 2003 roku	Rada Miejska w Strumieniu	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
6	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strumień (Tekst ujednolicony uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą Nr XV/126/2011 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 28 listopada 2011 r. W sprawie: zmiany Stu-dium uwarunkowań i kie-runków zagospodaro-wania przestrzennego gminy Strumień)	Rada Miejska Strumienia	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
7	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Skoczów (Załącznik do Uchwały Nr XLIV/562/2006 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 28 września 2006 r.)	Rada Miejska Skoczowa	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
8	Jasienica Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010r.	Rada Gminy Jasienica	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

9	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chybie. (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XL/302/2010 Rady Gminy Chybie z dnia 4 listopada 2010 r.). Marek Ze-mła (członek Południowej OIU w Katowicach, nr KT -047), Leszek Ko-storz, Wiesław Konieczny, Wojciech Tomczyk, Janina Witkowska, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., Katowice.	Rada Gminy Chybie	Brak ustaleń mających wpływ na przedmiot ochro-ny.	Brak wpływu na przedmiot ochrony	Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
---	---	-------------------	--	----------------------------------	--

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych - dane zweryfikowane

L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (w ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Ssaki							
1	1303 Podkowiec mały	C		1	Zobacz na mapie	Niepełny	Wykonano ocenę warunków panujących na strychu zajmowanym przez kolonię nietoperzy oraz stanu roślinności tworzącej trasy przelotu na żerowiska.

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Nie dotyczy.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Nie dotyczy.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*

Przedstawiciel nielicznie reprezentowanej w Polsce rodziny podkowcowatych, jeden z najmniejszych i najbardziej zagrożonych krajowych nietoperzy. Rozpiętość skrzydeł 19-25 cm, masa ciała 5-9 g. Futro na grzbiecie jasnobrązowe, część brzuszna jaśniejsza koloru szarego. Uszy i pyszczek jasne. Charakterystyczna narośl wokół nozdrzy w kształcie podkowy, od której pochodzi nazwa podkowców. Skrzydła ciemne, zaokrąglone i

szerokie, umożliwiające wolny, ale bardzo precyzyjny lot; podczas hibernacji owijają nimi szczelnie całe ciało. W koloniach rozrodczych i zimowych wiszą na ogół bezpośrednio pod stropem, nigdy nie wciskając się w szczeliny. Odchody paciorkowate zbudowane z połączonych ze sobą po 2-4 sztuki beczułkowatych granulek. Sezon wiosenno-letni (kwiecień-sierpień) to dla podkowców okres ciąży, porodu i wychowywania młodych. W czasie od sierpnia do listopada odbywają gody i akumują zapasy tłuszczu, natomiast w miesiącach zimowych (listopad- kwiecień) hibernują. Na kolonie rozrodcze wybierają zazwyczaj strychy budynków, miejscem godów są prawdopodobnie jaskinie lub inne schronienia o podobnym mikroklimacie. Podkowiec mały hibernuje w słabo wentylowanych podziemiach o stałej dość wysokiej temperaturze ok. 5-9 °C, najczęściej jaskiniach i opuszczonych sztolniach.

W obszarze NATUIRA 2000 Pierściec PLH240022 podkowiec mały znany jest przede wszystkim z okresu rozrodu. Tu znajduje się jedna z zaledwie kilku znanych na tym terenie kolonii rozrodczych, zajmująca poddasze starego młyna w Pierścicu (obecnie pełniące funkcję budynku mieszkalnego). Piwnice budynku wykorzystywane są przez nietoperze w okresie wczesnej wiosny oraz jesieni w charakterze kwatery przejściowej. Duża liczebność podkowców małych w okresie wczesnej wiosny (większa niż liczebność kolonii letniej) sugeruje, że w bliskim sąsiedztwie starego młyna powinna znajdować się co najmniej jedna nie znana jeszcze kolonia.

Podkowiec mały nie podejmuje dalekich wędrówek i na zimowiska zwykle wybiera obiekty podziemne zlokalizowane w odległości kilku do kilkunastu kilometrów od miejsca przebywania koloni letniej. Jak dotąd, zimowiska tego gatunku w obszarze Pierściec, ani w jego bezpośrednim otoczeniu, nie zostały poznane.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem										
L.p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV,U1,U2,XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV,U1,U2,XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV,U1,U2,XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV,U1,U2,XX	Uwagi
	Gatunki									

1	Podkowiec mały	1303	009F	Stan populacji: FV	Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy (a167)	XX	FV	FV	Brak danych dotyczących struktury wiekowej (czyli udziału osobników młodych w kolonii) nie ma w tym przypadku wpływu na ocenę ogólną stanu zachowania gatunku	
				Stan siedliska: FV	struktura wiekowa (a20)	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania: FV	Łączność schronienia z żerowiskami (a287)	XX	FV			
					Dostępność wlotów dla nietoperzy (a302)	XX	FV			
					Ekspozycja wlotów (a303)	XX	FV			
					Niezmiennność warunków mikroklimatycznych (a304)	XX	FV			
					Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień (a305)	XX	FV			
					Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy (a88)	XX	FV			
					liczebność (a9)	FV	FV			

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			istniejące	potencjalne	
1	Podkowiec mały 1303	009F		1. usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej; 2. stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych; 3. stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo); 4. odbudowa, remont budynków; 5. Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; 6. eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania;	5. Opis zagrożeń określa załącznik nr 3 - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze;

5. Cele zadań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cele działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	Podkowiec mały 1303	FV	1.Utrzymanie gatunku we właściwym stanie ochrony poprzez: utrzymanie drożności wlotów, utrzymanie ciągu zadrzewień wzdłuż cieku Bajerka, utrzymanie pozytywnego stosunku użytkowników obiektu stanowiącego schronienie gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze do jego obecności przez stosowanie tzw. dobrych praktyk prowadzących do zmniejszenia uciążliwości związanych z obecnością gatunku. 2.Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie potwierdzenia lub wykluczenia oraz ewentualnego zlokalizowania sąsiednich funkcjonalnie powiązanych kolonii gatunku.	Nie dotyczy

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1	1303 - Podkowiec mały - 009F	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
		1	Sprzątanie guana	Usuwanie guana wraz z utylizacją odchodów (ręcznie lub z wykorzystaniem przemysłowego odkurzacza z rurą ssącą wprowadzaną od zewnątrz) w okresie od 15 września do 15 kwietnia tj. poza okresem rozrodu podkowca małego Zebrane odchody powinny zostać we właściwy sposób zutylizowane.	Strych budynku „Starego Młyna” (gm. Skoczów, s. Pierściec - dz.10043)	Prace należy wykonywać co 3 lata począwszy od 2 roku obowiązywania planu, od 15 września do 15 kwietnia tj. poza okresem rozrodu podkowca małego.	7,5	RDOŚ w Katowicach
		2	Zabezpieczenie podłogi poddasza przy pomocy paro przepuszczalnej, trwałej folii oraz jej okresowa wymiana	Paroprzepuszczalna folia przymocowana na całej powierzchni podłogi, ulega zużyciu i należy ją regularnie wymieniać. Folię należy rozpinać na całej platformie, mocując ją dokładnie zszywkami. Do tego celu nadaje się wyłącznie folia zbrojona, o gładkiej, śliskiej powierzchni. Prace należy wykonywać poza okresem rozrodu (od 15.09. do 15.04).	Strych budynku „Starego Młyna” (gm. Skoczów, s. Pierściec - dz.10043)	Prace należy wykonywać co 4 lata od 15 września do 15 kwietnia tj. poza okresem rozrodu.	2	RDOŚ w Katowicach
		Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
		1						
		Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
		1	Monitoring liczebności kolonii oraz stanu ochrony siedliska	Ocena wskaźników stanu zachowania podkowca zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ oraz - ocena zachowania ciągłości zadrzewień wzdłuż cieku Bajerka pod kontem jego znaczenia dla utrzymania właściwego stanu zachowania gatunku	Stanowisko wraz z otoczeniem oraz kluczowa trasa przelotu tj. korytarz ekologiczny	Corocznie - lipiec-połowa sierpnia	20	RDOŚ w Katowicach
		Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
		1	Prace inwentaryzacyjne	Identyfikacja zimowisk (jaskiń/sztolni/piwnic) oraz innych schronień letnich (strychy budynków) tego gatunku nietoperza.	Cały obszar ostoi oraz rejon schronień zimowych podkowca małego w terenach górskich (Beskid Śląski).	2015 rok	50	RDOŚ w Katowicach

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1	Podkowiec mały 1303	1.Utrzymanie gatunku we właściwym stanie ochrony poprzez: utrzymanie drożności wlotów, utrzymanie ciągu zadrzewień wzdłuż cieku Bajerka, utrzymanie pozytywnego stosunku użytkowników obiektu stanowiącego schronienie gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze do jego obecności przez stosowanie tzw. dobrych praktyk prowadzących do zmniejszenia uciążliwości związanych z obecnością gatunku. 2.Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie potwierdzenia lub wykluczenia oraz ewentualnego zlokalizowania sąsiednich funkcjonalnie powiązanych kolonii gatunku.	Parametr populacji Parametr siedliska	Liczebność Kubatura schronienia dostępna (dogodna) dla nietoperzy Zabezpieczenie przed nie-pokojeniem nietoperzy Dostępność wlotów dla nietoperzy Ekspozycja wlotów Obecność bezpiecznych tras przelotu w kierunku żerowisk Niezmiennność warunków mikroklimatycznych Istotne, zauważalne wielkopo-wierzchniowe zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień (r = 2,5 km)	Terenowa ocena ekspercka (stan i dynamika populacji, zabezpieczenie stanowiska, rejestrowanie zmian w środowisku mogących mieć wpływ na liczebność nietoperzy) Cel określony jako "utrzymanie pozytywnego stosunku użytkowników obiektu stanowiącego schronienie gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze do jego obecności przez stosowanie tzw. dobrych praktyk prowadzących do zmniejszenia uciążliwości związanych z obecnością gatunku" nie wymaga działań w zakresie monitoringu stanu ochrony	Corocznie: lipiec-połowa sierpnia	Obszar Natura 2000 Pierściec	GIOŚ/RDOŚ w Katowicach	-

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Pierściec. Projekt uchwały Rady Miejskiej Skoczowa (planowane przyjęcie uchwały w dniu 20.10.2011 r.)	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
2	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Chybie. Uchwała nr XVIII/124/04 Rady gminy Chybie z dnia 20 lipca 2004 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chybie	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
3	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Iłownica Styczeń 2005 MPZP - sołectwo Iłownica Uchwała Nr XXVI/246/2005 Z dnia 27 stycznia 2005r. Rady Gminy Jasienica	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000

4	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Roztropice STYCZEN 2005 MPZP – sołectwo Roztropice Uchwała Nr XXVI/258/2005 Z dnia 24 lutego 2005r. Rady Gminy Jasienica	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
5	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Drogo-myśl. Uchwała nr xv/131/2003 Rady Miejskiej w Strumieniu Z dnia 30 października 2003 roku	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
6	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Strumień (Tekst ujednolicony uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą Nr XV/126/2011 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 28 listopada 2011 r. W sprawie: zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Strumień)	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
7	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Skoczów (Załącznik do Uchwały Nr XLIV/562/2006 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 28 września 2006 r.)	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
8	Jasienica Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010r.	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000
9	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Chybie. (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XL/302/2010 Rady Gminy Chybie z dnia 4 listopada 2010 r.). Marek Zemła (członek Południowej OIU w Katowicach, nr KT -047), Leszek Kostecki, Wiesław Konieczny, Wojciech Tomczyk, Janina Witkowska, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., Katowice.	Brak wskazań do zmian, niezbędnych do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk gatunku, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak przesłanek.

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1			

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
Brak dokumentów	

11. Zestawienie uwag i wniosków

L.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
------	-----------------	---------------------	---------------------------------

	Moduł A		
1			
	Moduł B		
1			
	Moduł C		
1	Propozycja usunięcia z załącznika nr 5 do zarządzenia, z kolumny "Podmiot odpowiedzialny za wykonanie" zapisu warunkującego wykonanie działania od pozyskania środków na ich realizację.	Jan Balcerzak	Uwzględniono w całości

12. Literatura

- I. Szkudlarek R., Bator A., Iwaniuk Ł., Paszkiewicz R., Płoskoń Ł., Warchałowski M., Węgiel A., Węgiel J. 2011. Wyniki monitoringu liczebności na letnich i zimowych stanowiskach podkowca małego w Polsce - dane niepublikowane. PTPP „pro Natura”.
- II. Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Polska Akademia Nauk Instytut Ochrony Przyrody Kraków
- III. Sachanowicz K., Ciechanowski M. 2005, 2008. Nietoperze Polski. MULTICO Oficyna Wydawnicza Warszawa
- IV. Mysłajek R. W., Nowak S., Kurek K. 2008. Nietoperze Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Poradnik Ochrony. Stowarzyszenie dla Natury „Wilk” Twardorzeczka
- V. Kowalski M. (red.), Lesiński G. (red.) 2000. Poznajemy nietoperze. ABC wiedzy o nietoperzach ich badaniu i ochronie. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy. Warszawa
- VI. Pulina M. (red.), 1997. Jaskinie Polskich Karpat Fliszowych. Tom 1. Jaskinie Pogórza Śląskiego, Beskidu Śląskiego, Kotliny Żywieckiej, Beskidu Żywieckiego. Polskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk o Ziemi. Warszaw
- VII. Kłys G., 24-26.10.2008. Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie jako środowisko życia. [w] Materiały 42. Sympozjum Speleologicznego. Sekcja Speleologiczna Polskiego Towarzystwa Przyrodników im. Kopernika. Tarnowskie Góry

13. Załączniki

Nazwa

- [10. Fotorelacja z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)
- [11. Informacja z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)
- [12. Protokół z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)
- [13. Fotorelacja z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)
- [14. Protokół z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)
- [15. Fotorelacja z III spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy](#)

Data dodania

- 2013-10-02 15:17:20
- 2013-10-02 15:17:20
- 2013-10-02 15:17:20
- 2013-10-02 15:17:20
- 2013-10-02 15:17:20
- 2013-10-02 15:17:20

2. Krajowy Plan Zarządzania Gatunkiem. Podkowiec mały...	2013-10-02 15:17:20
4. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 6, s. 350-356	2013-10-02 15:17:20
5. Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce wraz z planem działań na lata 2006-2013...	2013-10-02 15:17:20
6. Studium Określające Granice Obszarów Bezpośredniego Zagrożenia Powodzią Zlewni Rzeki Małej Wisły od Zbiornika Wisła Czarne do Zbiornika Goczałkowice ...	2013-10-02 15:17:20
7. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.	2013-10-02 15:17:20
8. Informacja z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy	2013-10-02 15:17:20
9. Protokół z I spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy	2013-10-02 15:17:20
Pierściec PLH020022 załącznik nr 3 - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze SDF Pierściec PLH240022	2013-10-02 15:17:20
	2013-10-02 15:17:19

[1. Etap wstępny pracy nad Planem](#)

[1.1. Informacje ogólne](#)

[1.2. Ustalenie terenu objętego Planem](#)

[1.3. Mapa obszaru Natura 2000](#)

[1.4. Opis założeń do sporządzania Planu](#)

[1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem](#)

[1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.](#)

[1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności](#)

[1.8. Zespół Lokalnej Współpracy](#)

[Etap II Opracowanie projektu Planu](#)

[Moduł A](#)

[2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony](#)

[2.2. Ogólna charakterystyka obszaru](#)

[2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów](#)

[2.4. Zagospodarowanie terenów i działalność człowieka](#)

[2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego](#)

[2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych - dane zweryfikowane](#)

[2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych](#)

[2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru](#)

[2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru](#)

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

4. Analiza zagrożeń

5. Cele zadań ochronnych

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

11. Zestawienie uwag i wniosków

12. Literatura

13. Załączniki
